

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

Оригінал розповсюджується
визначеною ціною.

Рік LVI.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конт. почт. ш. 504-060.
143-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячна 5-00 зод.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 30-00 „
Річна 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
Фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зод.

Телеф. Редакції: 225-41.
Друкарні: 228-25.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

СССР — РОСІЯ.

Дещо ширости в „Ізвестіях“.

МОСКВА, 24. 11. ПАТ. На сторінках „Ізвестій“ появилася педан на честь російської нації, найбільш патріотичний, який колинебудь помістила совітська преса. „Російському народові — пишуть „Ізвестія“ — належить першество у родині народів СССР. Він перевів царські злоювання, вивірив велику культуру, дав великих людей, геніїв, як Пугачева, Разіна, Ломоносова, Пушкіна, Некрасова, Мечнікова, Толстого, Рєпіна і Лєніна; про Горького не згадують. Всі народи СССР завдячують своє національне відродження і свої господарські здобутки російському народові, тому він займає передове становище між совітськими народами, його культура стала спільним багатством совітського союзу. Російський нарід стоїть на

чолі совітської родини як найсильніший і передовий, він помагає меншим народам і зате вони його люблять; тому в СССР процвітає совітська республіка і тому ми повині національної гордості, на совітську могутність, на свою любов батьківщину і на вождя народу, товариша Сталіна.

При тій нагоді „Ізвестія“ атакують свого колишнього начальника редактора Бухаріна, за статтю п. н. „Нарід Обломових“, надруковану колись у тих самих „Ізвестіях“ (!). Російський нарід — пишуть „Ізвестія“ — рішуче відкидає тих, що осмілюються говорити про „Обломовщину“ як про загальну прикмету російського характеру.

Чи протикомуністичний фронт необхідний?

НАЗРІВАЮЧІ МІЖНАРОДНІ КОНФЛІКТИ І ДЕМОКРАТІЯ.

ВІДЕНЬ, 24. 11. ПАТ. На академії, що вчора уладила у Відні Протикомуністична Ліга, австрійський міністер внутрішніх справ Гайнц-Гольцштенау виступив проти ідеї блокув. протикомуністичних держав. На його думку вистарчить духовий зв'язок тих держав та поборювання бід і безробіття. Єзуїт о. Білх-майр звернув увагу на небезпеку атеїзму та закликав до активного поборювання комунізму. Німець з Берліна д-р Ерт заявив, що необхідно створити спільний протикомуністичний фронт.

пих зборах у Норкепінг міністер закорд. справ Сандлер виголосив промову такого змісту: Дуже небезпечний погляд, що мусить дійти до вирішного удару між двома ворожими ідеологіями і що всі держави мусять у ньому взяти участь по одному або другому боці. Тимчасом, не зважаючи на диктатури, демократія може існувати. Вона найде постійну підтримку в таких принципових оборонних мірах, як обі великі англійські держави, що разом мають половину населення землі, у Швеції, у балтійських державах та у Польщі. Північні держави дадуть ініціативу в тому напрямі.

Страйк портових робітників у Франції.

ПАРИЖ, 24. 11. ПАТ. У пристані в Бордо вибух страйк портових робітників. Учора вечором уверухолено 32 кораблі. Нині піchnуться переговори.

СТРАЙКАРІ СТРІЛЯЮТЬ.

ПАРИЖ, 24. 11. АТЕ. У фабриці пороку в Кліші від 3-ох тижнів страйкують робітники.

Відповідь ген. Франка Англії.

ЛОНДОН, 24. 11. ПАТ. Як подає „Дейлі Експрес“ з Андеї, спеціальний кур'єр привіз брит. амбасадорові відповідь ген. Франка на запит у справі блокади і бомбардування Барселони.

Ген. Франко взагалі не згадав про Барселону, лише означив охоронні смуги у приста-

нях Таррагони, Валенсії, Аліканте і Картахени, де брит. кораблі можуть закидувати якір, не наражуючись на бомбардування.

Брит. амбасадор відслав кур'єра з проханням ближчих пояснень, бо та відповідь його не вдовольняла.

Ніякі чужі підводні човни не помагали еспанській національній флоті.

РИМ, 24. 11. ПАТ. Представник уряду з Бурґос у Римі адм. Маґаз заперечив, немов би не чужі підводні човни заатакували червоний кружляк „Сервантес“ коло Картаґени. Ті поголки безосновні, їх поширюють на те, щоб зробити вражіння, немов би порушено нейтральність на Середземному Морі.

Правда, зараз після вибуху повстання вся підводна флота заховала вірність Мадридові, та поволі велика частина її перейшла на бік Бурґосу. Кілька підводних човнів підкинутих нац. урядові переплило недавно Гібральтарський пролив — це певно вони заатакували „Сервантеса“.

МЕКСИКАНСЬКА ПІДМОГА ДЛЯ ЧЕРВОНИХ.

МЕКСИК, 24. 11. ПАТ. Як оповідають очевидці, до пристані у Вера Круз прийшли два поїзди, кожний аложений з 18-ох платформ і 36-ох вагонів. Вони привезли 36 гармат 75 міліметрових калібру, крім того чимало крісів, скорострілих та муніцій. Той транспорт задовано на еспанський корабель; робітники що задовува-

ли, зріклися платні. (Пригадуємо, що недавно мексиканська влада арештувала двох старшин, які будимо поставили зброю есп. національним військам. Як бачимо — мексиканці розуміють нейтральність дещо однобічно...).

НАЦ. ВІЙСЬКА ОКРУЖИЛИ АСТУРІЮ.

САЛЯМАНКА, 24. 11. ПАТ. Нац. війська окружили цілу Астурію, відтинаючи її від решти краю; рівночасно флота веде блокаду побережжя, відтинаючи всякі транспорти харчів.

КОМУНКАТ НАЦ. КОМАНДУВАННЯ

САЛЯМАНКА, 24. 11. ПАТ. На відтинку Ескуріалью нац. війська відбили наступ на Робле-до де Чавеля, на фронті Сігуенци вирізняли лінію, здобуваючи Сан Андреа дель Конгосто; воно боронялося слабо. У Мадриді дійшло до дрібних ситучок.

КОМУНКАТ ЧЕРВОНИХ.

МАДРИД, 24. 11. ПАТ. На відтинку Таха дійшло до битви між червоними кішніми стежками і нац. переданими стежками.

Напередодні 1. листопада п. р. появилася назадом Видавничої Спідки „Діло“ у Львові нова книжка сенатора українських діачів

Д-ра Костя Левицького

н.д. нар.

Українські політики

Книжка ця — це силуети наших давніх політиків і політичних діачів, що недавно друкувалися в „Ділі“. Майже всі вони тепер відносно доповнені й поширені, до того в книжці, що викупується на престарілу паперу, поміщено 32 портрети згаданих діачів. Книжка має 140 сторінок ф. 8-ми і коштує тільки 1.50 зод.; з переслаткою 1.80 зод.

Замовляти на адресу: „Діло“, Львів, Ринок 10/II. пов.

По тім боці сокальського кордону.

(Кореспонденція з Волині).

I.

Минає півроку, як у таборі певняків сталася революція — відійшов „батько“ і чоловік провідник УПР (Української Парламентарної Репрезентації) Волині, ВУО (Волинського Українського Об'єднання), Рідних Хат, Товариства Петра Могили, головний редактор „Української Ниви“, „и прочая, и прочая, и прочая“ — Петро Певний, а його місце заняли інші особи, чи — точніше сказати — інша особа.

Чому так сталося? Де причина революції?

На цю тему ходять різні поголоси, з яких одна — поетична, з стилі Бокачієвого Декамерона; друга — дуже прозаїчна: Певний мусів відійти, бо збанкрутував на цілій лінії. Взявся за зреалізування одної концепції і збанкрутував.

Концепція ця така: пошукати для проводу українським громадянством на Волині особи, наділені цілковитим довіром „власть імущих“; особи ці мають перебрати у свої руки виключний монопол на все українське; працювати згідно з поданими їм вказівками та творити „вспушнице“. І П. Певний працював цілих десять років, окруживши себе кількома однодумцями; організував „Українську Ниву“, ВУО, Рідні Хати, Товариство Могили й т. п.; хвалив у своїх деклараціях та у своїй пресі ідеальні відносини на Волині; величав національні здобутки українців; воював з усіма, хто не належав до його табору та критично ставився до його праці; осягнув те, що декотрі з його ідейних противників прийшли до нього з покірним поклоном, одержали пробащення за минуле, дістали тепленьку посаду й почали співпрацювати з ним над реалізацією згаданої концепції, або — принаймні — замовили.

Одночасно з цим ліквідувалося на Волині все українське, на чому не лежало тавро певняччини: Просвіти і читальні, кооперація, українське шкільництво, українська преса; навіть у царині релігійно-церковній, в якій П. Певний мав найбільший голос і вплив, усунуто всі прояви українського духа та замінено їх то на московське, то на польське (навчання релігії в народних школах); як московське визнало себе навіть те, що прийшло до волинської церкви під прапором Певного (вище єрархічне керівництво, консисторія); втворилося навіть вражіння і переконання, що певняччина й культурна українська праця, навіть аподітична на Волині — явища взаємно непоєднані. Цим власне треба пояснити розміри певнячських впливів на українське суспільство. Наскільки вони мізерні, виразним свідомством служить статистика: на недавніх зборах Могильного Товариства (9. жовтня ц. р.) стверджено, що всіх членів у цій організації записано... 948, з яких напевно 900 так званих „мертвих душ“. А треба вам знати, що Товариство Петра Могили, Рідна Хата, ВУО — це різні назви одного й того ж гуртка: в царині релігійній він виступав як Товариство Могили; в царині освітній як Рідна Хата; на полі політичній виявляв себе як ВУО. Не тільки ширші маси народу українського, а навіть мілітарна бітелгенція на Волині, полюбляла

ВЕЧІР НАРОДНОЇ НОШІвідбудеться 4-го грудня в год. 7.30 веч.
в салі Театру Річнородностей.Комітет запрошує усіх, хто цікавиться тими
справами, прибути на цей вечір та привести зі
собою стрій.

всіх засобів праці й животіння в тяжких
злиднях, залишилися поза названим гуртком, по-
за його ідейними впливами. Що більше: народні
маси, серед яких аполітична культурно-націо-
нальна праця стала неможливою, стали дуже по-
датливим тереном для успішної акції нелегально-
максималістичної, комуністичної акції. Остання
прибрала такі величезні розміри й дійшла до та-
кого високого потенціалу, що автори концепції
„вспульжнця“ ажхнулися; вони побачили, що на
Волині кипить і то чимраз дужче. На жаль, за-
мість того, щоб застановитись над життєвістю
концепції, зрозуміти її цілковиту непридатність
для нормалізації державного й суспільного життя
на Волині, виріклись її та повернули Волинь до
тих умовин, які існували на ній до реалізування
„концепції“, автори її відповідальність за неу-
спіх поклали на певнівський провід: бо він за
десять років не потрапив витворити в ширшій
народній масі такого наставлення й задоволення
існуючим станом річей, яке величав у своїх де-
каляраціях. П. Певного визнали за нездібного
провідника і він мусів відійти, уступаючи місце
здібнішим (або: уважаним за здібніших) своїм
товаришам.

Отакі прозаїчне пояснення революції в Пев-
нівському таборі.

II.

Погляньмо тепер, як уложилось життя після
революції.

У своїх публікаціях на сторінках „Україн-
ської Ниви“ новий провід передовсім заявив своє
незадоволення „з існуючого стану річей наших
національних осягнень“ (!!!) на Волині і цією
заявою відріжнив себе від свого попередника, що
таким станом був цілком задоволений. „Негатив-
ні явища, що кривдять українські національні ін-
тереси — пише вже „Українська Нива“ (ч. 19,
стаття п. н. „Підстави волинської дійсності“) —
повстали не тільки внаслідок нерозуміння волин-
ської політичної дійсності з боку адміністрацій-
них чи громадських чинників, — рівнож завдяки
невмінню тих українських чинників, які називали
себе проводом, або бажали цим проводом бути
(читай: П. Певного та його деяких співробітни-
ків). А коли таке невміння мало місце, завинило
в цьому саме ріжнорбарне (?) українське грома-
дянство, яке пасивно придивлялося, що навколо
нього відбувалось (себ-то: не піддержало пев-
нівського проводу, не прилучилося до певнів-
ського гуртка, не величало його „національних
осягнень“).

Новий провід обрав собі за гасло „обеднання
волинського громадянства“, хоче взяти на себе
„ідейний вислів національної політики україн-
ського громадянства на Волині“; осягнутиж це
сподівається за посередництвом таки ВУО, яко-
му ставить у завдання „обеднати найширші вер-
ства українського громадянства, щоб — прова-
дити позитивну культурно-освітню, господарчу,
самоврядну та релігійну працю“ („Українська
Нива“, ч. 1.). Але ВУО — організація передов-
сім політична, принаймні такою уважається:
якуж політику має воно вести? — Новий провід
не робить з цього секрету. Не буде займатись
політикою опертою на теоретичних міркуваннях,
теоретики швидко стануть „поза навісами жит-
тя“; не буде вести політики, опертої на самих
лише бажаннях, бо це політика максималістична,
яка веде на шибеницю, або до в'язниці; а тільки
політику реальну. То значить: таку, „що раху-
ється з обставинами, які в даному часі й у дано-
му місці формують державне життя“ („Україн-
ська Нива“, ч. 21; стаття п. н. „Політика і гро-
мадянство“).

Опредилення — зрештою — не нове. Його
не раз читали ми в статтях „Української Ниви“
першого видання та в промовах попередників
нового проводу. Вони вирізняли себе від усіх
інших українських діячів, як власне політики
„реальні“. Як такі не виступали ніколи ані проти
ліквідації Просвіти, ані в обороні українського
шкільництва, або кооперації. Бо, вважаючи себе
за людей політики „реальної“, завжди рахували-
ся „з обставинами“ і тому ніколи не дозволяли
собі заангажуватися до справи не тільки засад-
ничого, а навіть особистого значіння, якою мож-
наб не задоволити „хлібодавців“, або стратити
їх ласку. Ширша маса українська що їхню полі-
тику назвала „угодовою“.

З цього виходило би, що ріжниця між тепе-
рішнім проводом ВУО і попереднім полягає лише
в тім, що попередній був задоволений з україн-
ських „національних осягнень“ на Волині, а те-

перішній — ні. Себто: останній не є вже чисто
„реальним“ політиком, а зробив ухил у бік небез-
печного „максималізму“.

III.

Ми схарактеризували стан річей, що витво-
рилася в певнівському таборі після відбуті в ньому
революції, — головним чином на підставі публі-
кацій у його органі „Українська Нива“. Як вид-
но, ціла революція в певнівському таборі — це
революція тільки персональна; власне кажучи,
це і не революція, лише персональна зміна
„стійки на варті“. Новий провід перейняв від
свого попередника не тільки здобуті ним „націо-
нальні осягнення“ (ВУО, Рідні Хати, Мог. Тova-
риство, „Українська Нива“), а навіть його ролю,
як виконавця „концепції“, і опінію яку собі ви-
робив певнівський табор у суспільстві. Тому не-
ма нічого дивного що минає пів року після ре-
волюції чи зміни в певнівському таборі, і ніяких
реальних її наслідків не видно, поза парою від-
бутих новим проводом з тими чи іншими особа-
ми балачок, або зложених заяв, які пішли „до
коша“.

Як-же бути? Є голоси на Волині, які вказу-
ють певнякам, що коли вони справді хочуть до-
бра для української національної справи, то по-
винні розв'язати ВУО, зліквідувати Рідні Хати,
виректись посольських мандатів, припинити ви-
давання „Української Ниви“. Цілком погоджує-
мося з редакцією останньої, що це — програма
негативна, нереальна й не до виконання („У. Н.“,

ч. 3). Бо — перше — зреагування її не лежить
у межах можливості проводу, а друге, — колиб
останній узав'язав за її реалізацію, то потуг би
осіб здібніших від нас, і на його місці зникли
сяб нові особи. Отже програма справді нере-
альна.

Не погоджуємося також і з поглядом пев-
нівських ідеологів, що хто не прилучиться до
ВУО, опиниться поза скобками життя. Напевно,
на нашу думку, ВУО зі всіми його відмінками ка-
скобками українського національного життя і
буде стояти до самої своєї смерті, якщо не від-
дасть з того закамарку, в якому знаходиться.

А вихід, що відповідав би і українським ін-
тересам і особистим інтересам провідників ВУО,
є. Це — консолідація, про яку голосить новий
провід ВУО. Тільки мусить він консолідацію по-
ставити в обов'язок не українському громадян-
ству Волині у відношенні до себе, а собі самому
й розпочати її здійснення у себе та у відношенні
до того, хто ідейно і фактично репрезентує
українське громадянство в Польщі, себто у від-
ношенні до українського громадянства та його
установ у Галичині.

Що правда, вихід цей є в колій з „волин-
ською концепцією“, але він згідний з держав-
ними інтересами краю, з логікою річей, а для про-
воду ВУО — єдина умова гідної та пожитко-
ної праці.

Тутейший.

Від афери Салянгро до афери Гітлер-Мусоліні-Франко.

(Від власного кореспондента).

Париж, 21. XI. 1936.

I.

Дві справи займають нині думки і розмови
французів.

Перша справа домашнього характеру: тра-
гічна смерть міністра внутрішніх справ Франції
Салянгро, або, як тут говорять, афера Салянгро.

Друга справа зовнішнього характеру, спра-
ва визнання Німеччиною й Італією націоналіс-
тичного уряду Еспанії, ген. Франко, або, як тут
говорять афера Гітлер-Мусоліні-Франко — з
продовженням аж у Токіо, коли візьмемо на у-
вагу німецько-японський договір, байдуже: під-
писаний чи не підписаний — але дуже імовірний
при розвитку сучасних подій.

Вже віддавна повторялися напади на покій-
ного міністра Салянгро правого тижневика
„Гренгуар“, — напади, що зломали зовсім не-
біжника, відбираючи йому, як він пише в остан-
ньому листі, бажання жити.

„Гренгуар“ закидував міністрові злочин де-
зерції підчас світової війни. Полевій французь-
кий суд у позаочному засуді (Салянгро перебу-
вав тоді в німецькій полоні) звільнив його від
вини та кари. Салянгро станув аж тричі перед
німецьким полевим судом за відмову виконува-
ти якунебудь працю для Німеччини в полоні, та
за намову до бунту інших французських полон-
них воїнів. Полевій німецький суд засудив його
за те на два роки в'язниці.

Салянгро, це герой, пише тепер один като-
лицький французький священник, що перебував
з ним разом у неволі — на вістку про його
смерть.

Поправді, як упевняють французькі газети,
перший закид дезерції проти покійника, вийшов
з комуністичних рядів. Ще в 1923-ім році кому-
ністична французька газета „Ле Пролетер-ді-
Нор“ назвала його дезертиром. Салянгро боро-
нився проти такого обвинувачення, але родинні
особисті нещастя доповнили чашу горя й нерви
його не витримали.

Нині труп покійника потрібний для політич-
них аргументів і його використовують досхоку.
Несподівана смерть безсумніву, бодай на якийсь
час, залатала діри „Людového фронту“. „Перо
фашистів вбило нашого співтовариша“ — чита-
єте в соціалістичних маніфестах.

Комуністам не так іде про честь покійника,
а справа для них важніша, щоб дати гармати й
літаки червоній Еспанії. Комуністи бажали, щоб
робітничий похід, що завтра, в неділю в день
похоронів Салянгро у Ліль йтиме у Парижі від
другої години пополудні від Бастилії до площі
„Де ля Насіон“ — похід у честь покійного Са-
лянгро, відбувався під гаслом: „Гармати й літа-
ки для Еспанії!“ Одне соціалісти й радикали
не згодні на це.

У правих французьких колах більш-менш за-
гальний погляд: „Гренгуар“ зробив жадливий
політичний помах.

II.

Нині вже навіть головні актори не скривають
того, що на терені Еспанії ведеться завзятий
двобій між СССР з одного боку і Німеччиною
й Італією з другої сторони.

Через Барселону доставляють щораз часті-
ше зброю, ба навіть людей із СССР для „Люд-
ового фронту“. Через Португалію німецька та іта-
лійська зброя йде для націоналістичних військ. У
той воєнній розправі між комунізмом і фашиз-
мом в Еспанії, Англія й Франція, як дві західні
європейські демократичні держави, силою таєм-
них подій наближуються одна до одної.

Злучені воєнні флоти Англії й Франції — го-
ворять у французьких політичних колах — ви-
стають, щоб на Середземному Морі забезпечу-
вати національні інтереси обох великодержав,
не зважаючи на бажання Риму-Берліна, чи Мо-
ски.

Супроти еспанських подій Великобританія та
Франція ведуть однозвучку політику: 1) щодо
нейтретності, 2) щодо непризнання (то в німо-
му випадку незалежності Каталонії, 3) в разі
перемоги націоналістичних військ паралізувати ні-
мецько-італійський вплив у Еспанії, хочби най-
далшими уступками в користь націоналістичної
Еспанії.

Для Великої Британії і Франції більш-менш
в Еспанії є може грізніший, ніж для Італії, а без-
сумніву вдвоє грізніший, як для географічно
далекої від іберійського півострову Німеччині.

Але для Великої Британії та Франції є теж
дуже загрозовим явищем нове скріплення алья-
нсів на Середземному Морі Італії та початки ні-
мецьких зазіхань на ці морські області.

Що більше: німецько-японський договір про-
ти більшовізму, до якого пристала, чи може
незабаром пристане Італія, міг би знову в да-
льших своїх наслідках змінити політичну карту на
Далекому Сході, де Великобританія та Франція
мають свої імперіальні інтереси.

Тут друге причина англо-французького
зближення.

Не робимо ніяких передбачувань на майбут-
нє, але дозволимо собі полати завагу, що со-
годні під покришкою боротьби з комунізмом,
чи фашизмом, скривається стара як світ прада.
Модерні дослідники історії вказали, що причи-
ни воєн, а навіть дуже часто терени воєн, були й
є ідентичні в ході століть. Ці „нерозумні“ вій-
ни давніх французьких, еспанських, іта-
льських, німецьких чи яких інших королів, князів
чи як там назвемо тих давніх володарів — від-
бувалися з тих самих причин, що війни народів
у наших часах.

„Родинна“ політика королів і „народна“ по-
літика теперішніх націй, це одне й те саме. Змі-
нявся тільки титул і ідеологічний плащик. Він
беззастанно змінюється. Зате не змінялася гео-
політика, невблаганний географічний закон,
що рішає про долю націй. Юрій Студинський.

Не тільки нова колонізація, але й вивласнення українських селян!

• **НОВИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ МІН. ПОНЯТОВСЬКОГО „ПРО ОБМЕЖЕННЯ ОБОРОТУ НЕРУХОМОСТЕЙ, ЩО ПОВСТАЛИ З ПАРЦЕЛЯЦІЇ“.**

Пишучи статтю „Заворожене коло“ („Діло“, № 259, з 15. п. м.) не знав я ще про проект закону міністра хліборобства і земельних реформ про обмеження обороту нерухомостями, що повстали з парцеляції. Знав я тільки про загальні напрями мін. Понятовського його земельної політики з його промови перед представниками преси з 23. жовтня ц. р. і це обговорив я у згаданій своїй статті. Вірний своїй програмі чи радше доктрині, часто суперечній з вимогами життя, п. Понятовський не лише абирався ліквідувати у прищипленому темпі більшу земельну власність й осиринити та скріпити колонізацію українських земель польським селянським елементом зі заходу, але й виготовив проект закону про обмеження обороту ґрунтами, що повстали з парцеляції.

Характер цього законопроекту мін. Понятовського наскрізь винятковий. Порівняти його можна з двома винятковими земельними законами з 17. грудня 1920. р. про військову колонізацію північно-українських, білоруських і литовських земель, які належать до унікатів у сучасному аграрному законодавстві й не мають відповідника ні в німній з європейських держав та живо нагадують основи аграрної політики римської держави з кінця республіки і початків цесарства з колонізацією римських „кресів“ військовими ветеранами.

На основі першого закону (В. З. Р. П. ч. 4, поз. 17, з 1921. р.) держава переняла на власність на згаданій території добра державні, царські, апажаєві, кабінетові й „Крестянського Банку“, буржоасійської держави, майорати духовні й монастирські добра, добра публичних інституцій та значну частину приватних дібр. З тих земель створено земельний фонд для військового осадництва, яке мали перевести створені тим законом окремі повітові осередки.

Закон про надачу землі воякам польського війська (В. З. Р. П. ч. 4, поз. 18, з 1921. р.) постановляє, що з вище згаданого запасу землі, створеного згідним законом (поз. 17) мають дістати на власність безплатно землю у розмірах до 45 га інваліди й вояки польського війська, які спеціально відзначилися, як теж і вояки, що добровільно вступили до польського війська і відбули фронтową службу. Вони мали одержати безплатно не тільки земельні наділи, але держава прирікала їм у цьому законі допомогу в натурі й грошах для загосподарювання ґрунтів.

До війни оборот землею у нас в Галичині був зовсім свободний, нормований тільки постановами цивільного і гіпотечного права. Щойно в 1915. р. видано в Австрії цесарський розпоря-

док з 9. серпня 1915. р. (В. З. Д. ч. 234) про обмеження в обороті селянськими ґрунтами, на основі якого окремі комісії при повітових судах давали дозвіл на перенесення права власності селянських (рустикальних) ґрунтів. Метою цього розпорядку була охорона селянських ґрунтів, щоб вони в часі війни не переходили шляхом спекуляції в нехліборобські руки.

Обмеження в обороті землею ввело і польське аграрне законодавство вже в першому році існування сучасної польської держави. Законом з 2. серпня 1919. р. сойм уповноважив раду міністрів видати розпорядок зі силою закону про оборот землею. Такий тимчасовий розпорядок ради міністрів вийшов 1. вересня 1919. р. (В. З. Р. П. ч. 73, поз. 428), на основі якого земельні влади мали давати (або й ні) дозвіл на набуття землі рустикальної (селянської) і домініальної (дідичівської); ця остання до того часу обмежень в обороті не знала. Згідно зі ст. 2. розпорядку не потребувало дозволу перенесення власності рустикальної землі поза Галичиною (тут обов'язував цис. розп. з 9. 8. 1915. р.) як теж між іншими і на випадок примусової продажі. Вістря було вимірене передовсім в напрямі контролю над оборотом дідичівською землею. Наміри були ясні. Йшло про те, щоб не допустити до переходу землі з рук дідичів в руки непольського селянина. Законом з 6. липня 1920. р. утворено повний державний апарат земельних урядів у вигляді головного земельного уряду (опісля міністерства земельних реформ) та окружних і повітових земельних урядів, від яких узалежнено ввесь оборот власністю землі.

Були це часи збройної большевицької загрози. Якраз у часі, коли большевицька армія дійшла вже недалеко Варшави, сойм для приєднання польського селянства та польського пролетаріату до участі в оборонній акції держави, ухвалив 15. липня 1920. р. рамовий земельний закон, що вже в останніх місяцях того року, після прогнання большевиків на схід, став підставою широкої колонізаційної акції українських земель польським елементом зі заходу при допомозі держави й авторизованих нею польських парцеляційних установ з державною установою Паньстаови Банк Роляни у провіді.

Та властивим аграрним законом, на основі якого переводиться тепер парцеляцію більшої земельної власності, є закон з 28. грудня 1925. р. про виконання земельної реформи (В. З. Р. П. ч. 1, поз. 1). Він ухвалив в засаді у ціло-сті давніші обмеження в обороті селянською

землею, на який не треба дозволу земельної влади, полишаючи для держави управління, нагляду, контролю і дозвіл на купно більшої земельної посілости, зокрема наділів, що повстали при парцеляції. Ухвилено теж давніші обмеження щодо позбування, ділення, виарендування, заставлювання й обтяжування набутих при парцеляції наділів. Полишено у ст. 54 тільки постанову, що ґрунтів, набутих при парцеляції, обтяжених позичками з державних фондів або у Державному Річному Банку, не можна ділити, продати, виарендувати або заставити без дозволу земельних властей аж до часу цілковитої сплати позички.

Яка є рация лєгіс проекту п. Понятовського? Згадується про це в мотивації проекту, а саме, охорона наділів, набутих при парце-



ляції перед надмірним роздробленням і нерациональним обтяженням та примушенням избувців, щоби на парцеляційних наділах господарювали самі і не робили з тих наділів („дзалеж“) предмету спекуляційної перепродажі. Але властива ціль, про яку в проекті і в мотивації проекту виразно не говориться, є недопустити шляхом законних обмежень до того, щоб парцеляційні наділи переходили з рук польських набувців в руки непольських селян.

На будуче цього цис. сміє бути і відповідну законну ремедуру вводить проект мін. Понятовського, що різночасно стане початком небувалого хаосу й анархії в аграрних справах на південному сході і на сході Польщі та до ґрунту може занархізувати цю частину польської держави. Проект мін. Понятовського попросту вивертає давно устійнені правні лоняття наших селянських мас, що хто набув на

АЛ. ЕНГЕЛЬ.

Блакитна мрія.

Чи ви знаєте відділ poste-restante у блакитному великому будинку в самому серці Парижа? Коли знаєте, то вам відомо, що тут розділяють і сортують серцеві справи закоханих міднеток і манекінів, що виступають під усіма поетичними гаслами, цифрами і знаками. Серце тут правдиве, але правопис часто фальшивий. Підходить тип герльси і питається: „Чи є лист для Хризантеми?“ — задоволена, що заховалась дискретно за ботанічну назву. Урядовець, навіть не глянувши на дівчину, подивився ритунованим оком до переділки, поперекидав листами як жонглер кулями, покивав головою і сказав урядовим голосом: „Нема нічого“.

І повернувся до другої клієнтки так само лідово. Ледви відійшов від віконця запах Хризантеми, вже зацвіла туг рожа „Маршал Ніль“. З повним тріофом усміхом домагається почти беручи лист самовпевненим рухом. Для зміни поглядається тип „вампа“ — з демонічним голосом. Є й якась спортовка, що розпитує за „дкендом“. Урядовець знизав плечима: „Ні, нічого“.

Від десяти літ вів цей романтичний відділ Едмонд Растіняк. Відділ був романтичний; навіть доба, в якій люди весь час говорили тільки про кризу та гроші, не змінила потреб тих, що шукали туг дрібки поезії. Бюрові товариші Растіняка мали до діла з пакунками, чепами, переказами — із зовсім прозаїчними алі-сетами, тільки він має перед собою ніжну клі-

єнтелю. Але він дивився на листи з більшою цікавістю, ніж на жіночий світ. Листи мали свої відомі коліри та запахи, від рожевого аж до фіолетового, що на полицях часто блідли.

Одного дня, що був такий самий сірий, як інші, якийсь голос збудив Растіняка із бюрової задуми. Голос був приємніший, як інші. Дівчина зробила на нього враження зовсім неподібної до інших, якби виплила з якоїсь баяди. Растіняк глянув на полицю, чи є там лист „Блакитна мрія“. Аж прикро йому стало, що під руками не знайшов нічого. Дівчина ледви стримала сльози в очах. Він спочував їй — вона не нагадувала йому інших. Це було дивне, бо його урядова функція не дозволяла йому розтрачувати своїх почувань з нагоди листів.

Майже щодня чув він той сам голосочок. „Чи нема чогось для мене?“ Він повертався на бік і вперше за весь час свого урядування відчував, що його серце бється. Йому самому це не подобалося, що щось таке трапляється в бюрі серед урядових паперів та урядового кляйстру, але не міг собою заволодіти. Усміх „Блакитної мрії“ кружляв по його бюрі як метелик.

„Мала“ — бо так він назвав її для себе — приходила нероз двічі і тричі денно. Растіняк твердив зараз дивне явище: йому стало прикро, що вона так випитується за листом від його суперника! Він старався приголомшити себе цифрами, але зпоза довгих коломи чисел анизирало щораз частіше личко його клієнтки. Від того часу він почав робити помилки у додаванні, може тому, що занадто часто повірив собі, що два селяні це одно.

— Будь ласка, подивіться добре, може лист до мене десь засунувся?

Він побіг до полиці.

— Ні, нема.

Але ледви дівчина відійшла від віконця, як Растіняк нахилившись над шуфлядою побачив, що там лежить лист під шифром „Блакитна мрія“. Деякі мужички через жіноку збивають або дефравдують, а він із почування задрожів сховав лист до своєї кишені. Відчинити його не зважився, ні! це булоб нарушення урядової тайни. „Ні, я тільки його сховаю“ — сказав собі і цим заспокоїв свою совість.


Растіняк перемінив свій зверхній вигляд. Щодня приходив до бюро у випрасованих штанах і почав добирати собі краватки. Не вкладав уже штучних бюрових рукавів, щоб зашачувати блюзку, а показував свої свіжо випрасовані маншети з гарними шпильками. Він уперше нарушив свій скромний оцалностевий фонд, щоб причепурюватись.

Молода дівчина візразу звернула увагу, що він змінився. Може вона і не була така спостережлива, тільки відчула це інстинктивно. Лист, на який вона чекала, не прийшов, а вона всеж приходила питатись, чи нема. Урядовець боровся із своєю совістю, чи має признатись, що сховав лист до неї. Казав собі, що зробив це для її добра, а потім, що такі не має сміливості розчаровувати її. Рішив, що напише до неї. Узяв перо і почав лист до неї: „Моя любя Незнайомка!“

Саме тоді вона зявилась при його віконці. Знако долі допомагала йому! Растіняк узяв



ЄДИНА ВИРІБНА ЧИСТО ВОВНЯНИХ ВИРОБІВ В

ГАЛИЧИНІ  ЛЕЩКІВ

СКЛАД ЛЬВІВ, ВУЛ. КОПЕРНИКА Ч. 4.

власність землю, заплатив за неї ціну купів, взяв землю в посідання та став в додатку її гіпотечним власником, цього ніхто не може й не сміє рушити.

Селянин в обороні набутої правної землі скорше відасть життя, якщо б мав примусово з неї уступити. А така загроза існує у постановках ст. 4 і ст. 5 проекту щодо усіх наділів, набутих з парцеляції по дні 1. вересня 1919 р., якщо обмеження вписано у гіпотечних виписках. Таких випадків є десятки тисяч з парцеляції по кінець 1925 р., бо тоді ті обмеження вписували у гіпотечні реєстри (заказ позбувся впродовж 25 літ), а які ухилив закон про виконання земельної реформи. Торкається це теж і наділів набутих вже по 1925 р., які об'єднано позичками з державних фондів або у

Державному Рільному Банку. Велика кількість тих наділів є нині в руках наших селян, що набули їх від колоністів. Всі ті наші селяни, а їх безперечно є десятки тисяч, можуть бути примусово видані і то буквально за безцін на основі постанов ст. 6 проекту, з метою повернути назад ті наділи у польські руки.

Ясна річ, що прийняття такого закону у собі не тільки кине ще один яскравий жмут світла на вже існуючу польсько-українську дійсність, але просто витворить політичну ситуацію, якої наслідки трудно передбачити. Щоб у добі „нормалізації“ уряд міг виступати з проектом — визначити кількадесят тисяч українських релігій з їхніх ґрунтів, які вони купили, за які чесно заплатили, — це річ справді небувала!

Д-р Степан Баран.

У царстві Сталіна.

ЩО СТАНЕТЬСЯ ЗІ ЗАСУДЖЕНИМИ В НОВОСИБІРСЬКУ?

МОСКВА, 24. 11. ПАТ. Німецький адвокат двічі інтерв'ював у Наркомінделі, домагаючися, щоб помилувати засудженого ним громадянина інж. Штіклінга або відложити виконання присуду. Дотепер сов. уряд не дав ясної відповіді — сподіються її завтра.

Якщо б помилували Штіклінга, помилують правдоподібно ще й 2—3-ох совітських громадян, щоб не робити злого враження на населення.

ОБУРЕННЯ В НІМЕЧЧИНІ.

БЕРЛІН, 24. 11. ПАТ. Німецька публична опінія дуже обурена на совітський суд, який засудив у Новосибірську на смерть німця Штіклінга. Німецькі часописи звивають усі держави до солідарного виступу, підмічуючи, що така сама небезпека як німецьким громадянам може загрозити всім іншим чужинцям у СССР. Не відомо, як zareгував би нім. уряд, колиб присуд виконали; припускають, що він не обмежився би до протесту, лише приступив би до господарських репресій.

НОВИЙ СМЕРТНИЙ ПРИСУД.

МОСКВА, 24. 11. ПАТ. Присуд смерті на машиніста Танкурца, винувника катастрофи на підземній залізничці виконано. Винувників інших катастроф засуджено на 2 і 3 роки в'язниці.

себе в руки і спитав своєї незнайомої, чи не могла б вона з ним зустрітись під Нотр-Дам Де Лорет. Вона відповіла „може“, а це значило, що прийде напевно.

Растіняк знову виняв трошки гроша із своєї шадлиної книжечки і запросив незнайому на вечеру з вином. Там признався він їй, що почуває. При третій шклянці дівчина призналась йому, як то вона недавно познайомилась з одним співласником фабрики авт.

— Я не знаю багато про нього. Він мешкає під Парижем і часто приїжджає сюди, але там не сказав мені багато про себе. Може соромиться ходити зі мною, бо він такий елегантний. Має власне авто. Але правду кажучи, ви подобаєтесь мені більше. Хоч сама не знаю, чому. Маю враження, що він нелегко зречеться мене.

Растіняк сягнув рукою до кишені.

— Моя дорога пані! Я маю для вас лист, який я сховав з любови для вас. Не судить мене за такий нечесний учинок. Я і так був би зам його віддав.

Маделена вихопила поквапно лист і на швидку прочитала його.

— Мій Анрі пише мені, що дуже мене кохає і не може собі уявити життя без мене. Що ж? На це нема ради — сказала ніжно.

Растіняк був захоплений, що дівчина зріється свого вибраного в його користь. Не знав він тільки одного: що саме в тому листі він повідомляв її, що заручився з іншою.

Перекл. в. г.

АРЕШТУЮТЬ ФІНІВ.

РИГА, 24. 11. АТЕ. У СССР арештовано коло 20-ох фінів під замітом протисовітської діяльності, шпідонажі та кольтиржажі забороненої літератури. Фінське посольство дотепер не знає їх ніх навіщо.

ВІЛЬНА ТОРГОВЛЯ ЗБІЖАМ.

РИГА, 24. 11. АТЕ. У вишницькій і одеській окрузі та в Туркменістані, що достарчили передбачену в плані скількість збіжжя, дозволено на свободну торгівлю збіжжям.

Тільки освітою, культурою і вихованням збудемо кращу долю. Не жалуймо датків на скріплення освітніх змагань.

З польської преси.

Як влада нищить енергійних і зразкових громадян-українців.

Перед кількома днями зreferували ми дві статті А. Вечоркевича, поміщені у проурядовому щоденнику „Курер Поранни“, в яких він гостро критикував політику воев. Юзефського на Волині. В цьому щоденнику „К. П.“ (ч. 323) нахо димо третю з черги статтю того самого автора п. н. „Справа вїйта Підстригача“, яка є класичним болочим прикладом, що ілюструє „методи здійснення програми воев. Юзефського. Ця справа є така характеристична для волинських взаємин і так брутально відслонює хибний шлях — яким іде воев. Юзефський та його найближчі співробітники, що варто її пригадати і над нею глибше призадуматися. Одне тому, що справа Підстригача характеристична не лише для відносин у самоуправному житті на Волині, але також на інших українських землях у Польщі, подаємо хід думок цієї цікавої статті.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВІЙТА ПІДСТРИГАЧА.

„Іван Підстригач — це свідомий українець, доволі заможний селянин, який самотужки здобув середню освіту і присвятився самоуправним справам. Вибраний вїйтом збірної громади Межиріччя Корецького як несповна трицятилітній мужчина, виявив незвичайні організаційні та адміністраційні здібности.

А якщо візьмемо під увагу, що збірні громади на Волині дорівнюють своїм простором меншим повітам у Галичині, то завдання вїйта не лише відповідальне, але і складне, а його становище дає йому змогу розвинути свої здібности та ініціативу. Отже І. Підстригач є вїйтом не лише з замишування, але і з виразної амбіції. Щоб доповнити свою теоретичну освіту скінчив самоуправний курс з відзначенням. Не хоче бути малюваним вїйтом, як багато інших, але хоче бути якнайкращим вїйтом“.

ВЕЛИЧАВІ УСПІХИ ЙОГО ГОСПОДАРКИ В ГРОМАДІ.

„Висліди його господарки в громаді є просто величаві. Громада будувала дороги, не

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

Китайська армія відбила наступ монголів на пров. Суйюан та загнала аж до Чагару. Війська Суйюану дістали з Нанкіну підмоги 10 легунських ескадр. •

Французька влада заборонила протиконуністичний бенкет. Пос. Франсуа Мартен зміс у справі інтерпеляцію.

Бельгійський прем'єр Ван Зеланд заявив у Ля Лювієр, що Бельгія доложити усіх зусиль, щоб не дати себе втягнути до війни.

Литва святкує нині 18. роковини існування лит. армії.

В італійській пристані Таранто спустилася вода два 650-тонові підводні човни.

Бритійський міністер закорд. справ заявив у парламенті, що його уряд не признає обиди еспанським флотом воєнних прав на морі. Брит. воєнні кораблі ескортуватимуть брит. пароплави, щоб охоронити їх від затримувачів і ревізій.

Німеччина приступила до льондонського морського договору з 1930 р. про відводу війни.

Японський уряд перепросив бритійський за інцидент у Келюнг (7. жовтня ц. р.), але в якій формі, що це не вдовольнило брит. уряд.

У Злучених Державах прилучилося до страйку 4.000 старшин торговельної маркирки. Правдоподібно так само поступить і решта, себто 8.000 старшин.

Голандія приступила до франко-агло-американського монетарного договору.

Еспанський нац. уряд заіменував своїм шарже д'афер у Берліні радника Льюїса Альвареса де Естраду.

Абісінський негус запротестував перед Лігою Націй проти Мадярщини й Австрії, які визнавали італійську імперію.

Китайські урядові кола уважають, що наїзд на Суйюан унеможливилює переговори з Японією.

Італія — як подає Райтер — підтримує морально блокаду Каталонії, але не дає урядові з Бургос матеріальної ні військової підмоги.

Каталонський уряд видав декрет, у якому передбачує загальну мобілізацію жінок.

жалує грошей на інвестиції, задумує замжити власну електричну в Межиріччя і на цю ціль складає в банках 150.00 зол. Долів ніяких.

Якщо додати до того ще репрезентативний вигляд громадського уряду в Межиріччя та „міністеріальний“ лад, вигляд бюро уряду і доцільну, передуману організацію праці, то це бюро могло закусувати бюро одного уряду в старості. Навіть стайню збірної громади вдержував зразково з чаркою добрих коней, а в гаражі біля стайні стояв самохід — марки Буїк, себто тієї самої марки, що старостинське.

Мешканці села, навіть бідніші, чванялися своїм вїйтом. Були горді, що саме один з них і ними висунений на найвище становище, так гідно їх репрезентує та управляє амбл і добре.

Не було теж у збірній громаді вїйта Підстригача платників, які отягалися би з плаченням комунальних даних. Ба що більше. Їх амбіцією було піддержати вїйта в його починах, бо він виріс з їх сфери і був їм близький“.

Автор застерігається, що в оцінці ролі і значіння вїйта Підстригача не переборщив, бо про нього так прихильно висловлювалися навіть старшини КОП-у, колоністи та урядовці. Тому автор та його співрозмовці вішували вїйтові Підстригачеві дальшу кар'єру.

„Я ЙОГО ЩЕ ВСАДЖУ“.

„Тому в розмові з рівенським старостою, довіреним воев. Юзефського — читавмо далі — автор підкреслив (було це три роки тому), що таких саме Підстригачів слід підтягати вище, бо вони є здоровим продуктом цієї землі. Тимчасом староста відповів:

— Побачите, що я його ще всаджу.

Було це три роки тому.

І дійсно рік пізніше Підстригача арештували під замітом якогось нехотілих у збіжжя.

ній громаді і держали в самотності кілька місяців. Арештований почав кілька тижнів голодувати, але відважили його до шпиталю і відлягували. Після звільнення до розправи. Хоч недавно мала відбутися розправа проти в'їзта Підстригача — її відсунули. Вона відбудеться колись. Правники кажуть, що йому грозить щонайбільше дрібна кара за формальний недогляд, якщо взагалі його зовсім не арегабілітують.

А тимчасом старосту Канського, який "всадив" Підстригача, звільнили після міністерської люстрації і він тепер вже на вислід дисциплінарки. Закиди проти Канського куди тяжчі, ніж ті, які стали причиною трагедії Підстригача.

В'їзт Підстригач, незалежно від присуду, який колись у його справі заведе, є знищеною людиною. Але знищений вже нині теж його дорібок у межирицькій збірній громаді. Ніхто тепер не думає про електрику, але який навіть і думав, не багато би допомогло, бо нема грошей, зложених на цю ціль. Збірня громада Межиричча має довги, селяни не платять данини новому в'їзтові, а справу Підстригача наводили мені не без сарказму, а хвилинами ненависті злорадним вдоволенням, до чого це доводить, якщо українське і селянське сина іде між поляків.

Автор пише, що мабуть причиною трагедії Підстригача були непорозуміння між ним і деякими діячами Україн-

ського Волинського Об'єднання. Підстригач три роки тому в розмові з автором висловлювався скептично про методи цієї організації, яка не маючи ніяких фактичних титулів претендувала репрезентувати думки українців.

А на Волині кожному, навіть найоб'єктивнішу критику політичних метод уважають за *crimen laese maiestatis* і вона не мине безкарно.

У справі в'їзта Підстригача відбулися не лише у кривім дзеркалі, засадничі помилки системи правління на Волині.

Так то "ушкодливало" влада чесних громадських діячів українців на Волині. Але чи тільки на Волині? Адже масово поперекидали з українських земель учителів-українців — на захід у корінну Польщу зате лише, що вони є українцями; адже зробили масову чистку в судівництві, відкинули усунили теж багато судав українців, а інших попереносили теж на захід і т. д. Адже молодих українців — навіть з найкращими кваліфікаціями! — не приймають нині ні до державної служби в адміністрації, ні в судівництві, теж лише тому, що вони українці. Отже якщо польський уряд не змінить цієї системи, то всякі, навіть найширші задуми і праця українських громадських діячів підуть на марне. Така політика урядових кол розятрить тільки ще більше і так напружені національні польсько-українські взаємини.

Чистить ґрунтовно і не нарушує емалі



ПАСТА ДО ЗУБІВ

ВІЧА І НАРАДИ.

БУЧАЦЬКИЙ ПОВІТ.
Віче в Золотому Потопі.

На день 17. XI. скликав Повітовий Народний Комітет у Бучачі районне віче в Золотому Потопі на год. 12-ту вполудне в салі Народного Дому. В заповненій по берги салі селянами сіл Золотопотіччини відкрив віче місцевий адвокат Осип Мисевич. Посол З. Пеленський зreferував справу нового походу колоністів на наші землі та вказав на те, яка небезпека грозить для населення, коли не буде переведена сусідська парцеляція. В дискусії м. і. о. Галібей вказував, що до околиць села мають так мало землі, що могили розпарцальовано між колоністів, то селяни прийдуться гинути з голоду. Принято резолюції з протестом проти колонізації. В одній з резолюцій висловлено протест проти більшовицького терору на Україні. Відспіванням національного гімну закінчено віче.

Зібрання у Скоморохах.

Того самого дня в год. 16-й у селі Скоморохи, одному з найвідоміших сіл Бучаччини, заповнили місцеві селяни велику салю Нар. Дому по берги. Була теж велика кількість жінок. Народи відкрив місцевий парох о. Іван Галібей. По рефераті пос. З. Пеленського в земельній справі вказувалося ожилена дискусія, у якій селяни висловлювалися про konieczність протиколонізаційної акції. Принято протиколонізаційні резолюції. Національним гімном закінчено зібрання.

Районне віче в Монастириськах

Дня 18. XI. в год. 12-й вполудне відбулося районне віче в Монастириськах, на яке прибули селяни судової округи Монастириська. Народи відкрив місцевий адвокат др. Леон Гербачевський. По рефераті посла Зіновія Пеленського в земельній справі цілий гурт бесідників підняв сив голод на землі українського селянина та вказував, що українському селянству відмовляють продажі його батьківської землі. Резолюції прийнято одностайно. Національним гімном закінчено наради.

Віче під голим небом у Бучачі.

На площі Повітового Союзу Кооператив у Бучачі відбулося 19. листопада п. р. вполудне віче, на яке прибули селяни бучачської округи. Віче відкрив голова Повітового Народного Комітету др. М. Гринів. Реферат про земельну справу виступив пос. З. Пеленський. Резолюції проклали дир. С. Винницький, які прийнято одностайно. Зібрання закінчив голова ГНУ др. Гринів, вказавши присутнім, щоб мужи ставали всі в обороні рідної землі. Національним гімном закінчено віче.

Порошки для дорослих в 1/2 ф. з. м.



живемо при невпинній БОЛЯХ ГОЛОВИ

АМЕРИКАНСЬКА АМБАСАДА ПЕРЕНЕСЕНА ДО ВАЛЕНСІ.

НЬО ЙОРК, 24. 11. ПАТ. Уряд Злучених Держав рішив перенести свою амбасаду з Мадриду до Валенсії. Державний підсекретар пояснив журналістам, що уряд зробив це виключно з огляду на безпеку американських громадян. Зрештою Злучені Держави далі зберігатимуть нейтральність.

ЗАСІДАННЯ КОРТЕЗІВ 1. ГРУДНЯ

ВАЛЕНСІЯ, 24. 11. ПАТ. Після 5-годинного засідання рада міністрів ухвалила скликати кортези до Валенсії на 1. грудня, як це передбачує конституція.

Використаймо короткий час!

Останній місяць допомоги Рідній Школі облігаціями народової позички.

В розписаній свого часу державній народовій позичці брало я українське громадянство участь. Не тільки всі урядовці і службовці державі і самоврядні, не тільки учителі і священники давали народові позички, але й данали головню наші економічні краєві і повітові центральні, наші кооперативи і підприємства та різні освітні установи. Всі вони дістали вітак поименні облігації.

Головна Управа РШ. дістала від генерального комісара народової позички дозвіл приймати облігації і має змогу сплачувати ними довг в Обезпечальні і б. Пенсійнім Закладі, що доходять до 80.000 зол. На своєчасний наш поклик зложило громадянство досі облігації народової позички на 22.100 зол. і таким чинимало змогу Т-ву зменшити довг на таку квогу м суспільні обезпекі. Дякуючи всім ВП. Жертводавцям за зложені ласкаво облігації, звертаємося ще раз з гарячим проханням до всіх власників облігацій народової позички:

Жертвуйте Ваші облігації народової позички на Р.Ш. і пересилайте їх на адресу: Гол. Управа Р. Ш. у Львові, вул. Сикстуська ч. 46.

— Робіть це негайно, бо Р. Ш. може тим облігаціями сплачувати довг в Обезпечальні тільки до 31. грудня 1936 р.

Тим нашим краєвим і повітовим економічним центральним, кооперативам і підприємствам, що держать облігації народової позички у себе як білясову вартість, може Гол. Управа Р. Ш. — на бажання — вимінити ті облігації на грамоти внутрішньої позички Рідній Школі і таким чином рівновага їхнього бюджету буде задержана.

Надіємося, що цей наш поклик найде масовий відгук у всіх наших установах, підприємствах та у приватних осіб. Таким чином українське громадянство уможливить Гол. Управі Р.Ш. сплатити її великий довг в Обезпечальні, а тоді біжучі впливи не йтимуть на сплату рат і відсотків, але на удержання й розбудову нашого приватного шкільництва і поширення рідношкільної діяльності відповідно до великих сучасних потреб української нації.

Головна Управа Рідної Школи:
Микола Заячківський, Д-р Степан Ганицький, голова, секретар.

З'їзд учительства середніх шкіл.

В неділю 22. п. м. відбулося у Львові річне Загальне Зібрання Товариства учителів середніх і вищих шкіл „Учительська Громада“ при участі делегатів 12 філій та численних членів-тостей.

На з'їзді порушено й обговорено низку важких справ української середньої школи й українського учительства, зокрема справу підручників для середніх шкіл, програм української мови, далі низку станових справ, участь учительства в громадянській праці і т. п.

Зібрання признало уступаючий Раді абсолютну та признало і вибрало одностайно нову Раду, до якої ввійшли як голова через вилучення проф. Володимир Радзкевич, і як члени: дир. І. Винар, д-р І. Витанович, проф. М. Войцеховський, д-р Е. Грицак, д-р З. Залужський, проф. З. Зелений, проф. Г. Микетей, інсп. д-р М. Терацький, проф. Е. Жарський.

Спир за військові залоги в Судані.

КАІРО, 24. 11. ПАТ. У виконанні англо-єгипетського договору насуваються труднощі. Англії годяться, щоб єгипетська залога в Судані складалася лише з половини курія; нема — мовляв — місця у касарнях. Прем. Нагас Паша на те не годиться; він домагається, щоб єгипет-

ська залога Судану складалася щонайменше з 4-ох курій, розміщених у різних місцевостях. Суданські касарні збудував Єгипет на свій кошт, тому нехай тепер Англія сама подбає про приміщення для своїх військ.

Хто буде наслідником Салаянгра?

ПАРИЖ, 24. 11. ПАТ. Як подає преса, прем. Бом запропонував віцеміністрові Дормуа теку

внутр. справ. Дормуа, як кажуть, погодився і його замінувалиб ще нині.

Роковини Базару.

святотні сходи на стрийському передмісті.

Громадянство Стрийської ділянки у Львові шанувало роковини Базару святотніми сходами в домі чл. „Просвіти“. Память розстріляних большевиками 359 героїв шанували присутні однохвилинною мовчанкою. Потім голова чл. „Просвіти“ о. д-р Гриньох виголосив багатору промову. По трьох деклямаціях сходи закінчено відспіванням національного гимну. На добродійні цілі зложено кілька зол.

ЗАУПОКІЙНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ У ВАРШАВІ.

Минулої неділі заходом українського громадянства у Варшаві відправили православні священники заупокійне богослуження за душі 359 українських воїнів, яких розстріляли большевики 22. листопада 1921. р. під Базаром.

З відчитової салі.

чи шкодить помірковане вживання АЛКОГОЛЮ?

Заходом Українського Протиялькогольного і Протинікстинного Т-ва „Відродження“ у Львові відбувся минулої неділі в домі цього Т-ва при вул. Чарнецького ч. 24, відчит проф. Ю. Каменецького з Рогатина на згадану тему. Прелегент підкреслив, що найбільше лиха спричиняють саме помірковані. Вони не лише не виконують совісно своїх обов'язків, але своєю поведінкою заохочують пити людей слабшої волі, себто вони в головній мірі своїм прикладом поширюють уживання алькогольних напій. Далі прелегент виказав, як помірковане вживання алькоголю зменшує умову та фізичну здатність людини, ломить волю та обнижує моральну і життєву енергію. Свій відчит прелегент ілюстрував різними подіями зі щоденного життя. Присутні нагородили прелегента за його цікавий реферат голосними оплесками.

Найближчої неділі виголосить д-р М. Вагитів в год. 5. пополудні у домі Т-ва „Відродження“ відчит про Болгарію.

Останні вісти.

ПРИПИНЕННЯ ВИКЛАДІВ У ВСІХ ВАРШАВСЬКИХ ВИСОКИХ ШКОЛАХ.

Рішенням міністра освіти проф. Свентославського припинено виклади у всіх варшавських високих школах. Це рішення проголошено за брамах шкіл вчора між год. 9. і 10. рано. Тому, що єндешка студентська молодь ладилась перевести блякаду ще й в інших високих школах, влада видала доручення, щоб поліція не допустила до такої блякади. Поліція обставила всі входи високошкільних будинків.

ПЕРЕД СОЯМОВОЮ СЕСІЄЮ.

ВАРШАВА, 24. 11. ПАТ. Сьогодні відвідав прем'єр ген. Складковський маршала сойму Ст. Цара. Сьогодні відвідав теж прем. Складковський маршала сенату Олександра Пристора. Розмови велися у зв'язку з найближчою звичайною соймовою сесією.

Г.П.У. В БАРСЕЛЬОНІ.

ЛЬОНДОН, 24. 11. ПАТ. Окремий дописувач „Дейлі Мейл“ повідомляє з Барсельони, що цілий промисл, шкільництво, театри і кіна на терені Каталонії є під точною контролею совітських делегатів. До пристані в Барсельоні та до інших пристаней прибувають постійно з СССР транспорти зброї, вибухів і війська. Імовірно мають виставити армію з 250.000 людей.

В Барсельоні створили секцію тайної поліції на лад совітської Г.П.У. Відповідальність за масові езекуції спадає на центральної цієї нової організації. Щодня рано вивозять з різних ділянок міста трупів розстріляних, яких скидають відтак до спільних могил за містом. Президент Азая є в постійній небезпеці.

ЖЕРТВИ.

МАДРИД, 24. 11. ПАТ. Бомба влучила у друкарню при вул. Сан Бернарда; будинок завалився. З під руїни витягнуто 70 трупів; правдоподібно під руїнами лежить ще 20.

Інвалідами Української Армії опікується УКТОДІ, Львів, Потоцького 48. — Не забувайте писати туля і свою лепту, бо без помічі українського загалу праця Товариства не може доволити 2.000 інвалідів.

Студентські бучі в університетах повторились.

В першому дні відновлених викладів у вищих школах пришло знову до протижидівських буч. В університеті і політехніці у Львові тольська єндешка молодь зажадала від студентів жидів, щоб заняли окремі місця в лавах, однак до поважніших інцидентів не прийшло, бо жиди вислухали викладів настійки.

Зате бурхливі події розігрались у краківському університеті, що розпочалися на медичному відділі, а згодом поширились на відділі філософії і т. д. Почалось також від того, що єндеки зажадали від жидів, щоб сиділи окремо. Стринувшись з опором, почали викидати жидів і бити. Так сталося у фізичному та хемічному інституті. Напали і бійки перенеслися навіть на вулицю. В математичному інституті побили кілька жидів. На викладі проф. Голомба (правничий відділ) побили одного жиди до безтями. На медичному відділі студенти збійкотували виклади, на яких студенти жиди не хотіли заняти окремих місць.

У Вильні скінчилася голоділка польських студентів, що замкнулися в Академічному Домі. Сталося це за інтервенцією вильського архієпископа Ялбжиковського, що попереднього дня особисто відвідав студентів. Одночасно прийшли до Акад. Дому 6 ректори вильського університету. Коли студенти згодились перервати голоділку, три ресторани до-

ставили всім вечеру. На другий день студенти пішли на богослуження, яке відправив для них сам архієпископ Ялбжиковський.

Голоділка вильських студентів стала прикладом для єндешких студентів у Варшаві, де ської влади домагання, щоб студентам жидів вої салі. Для підтримки цього домагання єндешка влада виконає їхнє домагання, а жидинок і не випустити до нього нікого, аж університетська влада виконає їхнє домагання. Зараз тієї самої ночі 1000-ка єндешких студентів заняла всі викладові салі, лабораторії і різниця поглядів і коло 400 студентів з табору ОНР, покинули університет. Дальшу окупацію виконує тепер коло 600 єндешких студентів.

Сьогодні рано на першій році медичного вильського університету єндешкі студенти знову уладили протижидівську демонстрацію та веліли п'ятьом жидівським студентам пересісти ся до окремих лавок. Жиди не послушали єндешких домагань і повідомили про інцидент проф. Вежуховського, який мав саме викладати. Єндешкі студенти покинули салю, а професор порозумівшись із ректором повідомив, що виклад не відбудеться.

Нині у Великім Театрі

музична комедія

КАВАРЕНЬКА

НОВИНКИ.

— Вечір малознаної фортепіанної старовини в виконанні д-ра Бориса Кудрика і з його-ж прелекцією відбудеться в неділю дня 22. ц. м. в малій салі Муз. Тов. імені Лисенка в год. 19 (7) вечором. У програму ввійдуть твори Клементія, Вебера (Варіації на українську тему), Шуберта й Мендельсона. Вступ за програмкою. 3111

ЧИТАЛЬНЯ ЧАСОПИСІВ І ЖУРНАЛІВ

„Вишепраса перенеслася з приводу численної фреквенції до нового льокалю Сикстуська 19. (Салі на мезаніні.) Вступ: 15 сотиків.

— Празник у честь св. Йосафата в Любліні. Греко-Кат. Церковна Громада в Любліні святкуватиме в неділю 29. XI. ц. р. в церкві св. Йосафата в Любліні, вул. Зелена 3, празник св. Йосафата. Торжественна Служба Божа відправиться в год. 11. передпол.

— Новий костел у Львові. Минулої неділі відбулося зібрання членів парохії на стрийській ділянці у справі будови нового костела, бо теперішній костел св. Софії за малий. Рішено виконати давній план архієп. Більчевського і приступити до будови великого костела на площі при вул. Дверницького в місці, де тепер стоїть хрест.

— Як робиться протиукраїнську нагірку. Польська преса счинила була недавно крик, що, мовля, українці порозбивали гроби польських воїнів на цвинтарі у Винниках під Львовом. У зв'язку з тим арештовано двох українців, Сидурка і Козака, яких обтяжили місцевий полжк Божемський. Він зізнався на поліції, що бачив, як Сидурко і Козак розбивали джаганом польські могили. Побачивши його, Козак, мовля, грозив йому револьвером, що як не буде мовчати, то його, Божемського, уба. Давав йому навіть 5 зол. за додержання тайни. Тимчасом слідство в цій справі ствердило, що то сам Божемський ушкодив польські могили. Дня 22. ц. м. відбулася на цвинтарі льокальна візія і Божемський демонстрував свій вчинок та примірював вістря джагана до вибитих його рукою знаків. Арештованих українців випустили на волю.

— Висліди збірні „Тигодня школи повшехней“. За час останнього тижня „Школи повшехней“ зібрали на терені трьох галицьких воєвідств 51.346 зол. у вуличних збірках, за продажу жетонів, хуртовок, наліпок і т. д. Скріплена продаж цеголок, звінсів, і записи досмертних членів дали приблизно 15.000 зол. Зібрані гроші повинні йти на будову вселюдних шкіл, яких рішуче за мало на терені згаданих трьох воєвідств. Але наваряд чи українське село скористає щонебудь із цих „благотей“.

— Небезпечна деклямація. У Дрищеві пов. Беожини арештовано тому три місяці Михайла Потоцького за виголошення на святі Річної Школи в Бишевці деклямації, що видалася поліції протидержавною. Після тримісячного сидіння арешту М. Потоцького випустили на волю.

— Коморникам не вільно брати грошей від тересентів. У зв'язку з безнастанними випадками зловживань у канцеляріях коморників, що випливають від інтересентів ріжні аплати, не випливають їх до книжок, фальшують квіти і т. п., міністерство справедливости рішило загострити контроль над усіма грошовими справами коморників. У порозумінні з поштовою владою заборонено коморникам інкасувати безпосередньо гроші від сторін поштовою дорогою. Всі гроші, не реслані коморникам при помічі поштових переказів або чеків ПКО, поштові уряди будуть пересилати безпосередньо на рахунок коморників П. К.О. і тим способом реєструвати їх впливи. Коморники мають задля цього предлажити поштовим урядам відповідні повновасти. Виплачувати жніебудь гроші безпосередньо до рук коморників з поминенням ПКО. не вільно.

— Стипендісти, звертайте гроші! Як відомо, стипендії, які виплачує міністерство освіти студентам вищих шкіл, підлягають звороту. До цього звороту зобов'язані б. стипендісти з хвилиною, коли дозволить на це їхнє матеріальне положення. Видко, що вони не виважуються з цього зобов'язання, бо міністерство освіти закликає їх тепер прилюдно, щоби звертали гроші. Хто не зробить цього до 1. січня 1937 р., з цього стягнуть езекуційним шляхом. Українці державних стипендій покищо не мали.

— Залізнична афера у Львові. Влада безпеки веде від кількох днів дождження у справі великої афери в дирекції залізниць у Львові. В неділю і понеділок переведено низку арештів, м. ін. кількох вищих залізничних урядовців. покищо подробиці афери й імена арештованих держать у тайні.

— Присуд на доларівкових ошукачів. В окружному суді у Львові відбувся процес проти доларівкових аферистів, що спронсировали кількадесят тисяч зол. на шкоду клієнтів, яким продали фікційно при помічі свого „банку“ доларівкові облігації. Власника цього „банку“, Ізраїля Гернера засудили на 3 роки ув'язниці, а його співзасідника Генрика Бріля ув'язнили.

— Краєва хроніка. В Жидачеві пробував відобрати собі життя катастрофічний урядовець Паламар, розпоривши собі живіт. Його відставили в тяжкому стані до львівського шпиталю. — У Кристинісполі пов. Сокаль арештовано апікаря Ліхтеняла за торгівлю недозволенними наркотиками. — Сторож ставу Городиського із Трибуховець пов. Бучач постріляв тяжко Матея Боууса, що втік з мішком крадених

риб ваги 55 кг. — В Зимній Воді під Львовом придержано циганську ватагу, що обікрала Михайла Муху в Ясній Старому яворівського повіту і на краденому возі везла свою добычу по вулиці Львова. Три головні злодії втікли, а на прямих Львова. Три головні злодії втікли, а на прямих Львова.

— **Залізнична катастрофа.** На залізничній станції Грігоре-Гіка Вода (Неполоківці) зударився поспішний польський поїзд із румунською локомотивом та двома вагонами. Обидві машини вискочили зі шин, обслуга румунського поїзду важко ранена, польського легше.

— **Мирова нагорода Нобля.** Нагороду Нобля за мирову діяльність в 1936 р. одержав Сальвадор Ламас, міністер закордонних справ в Аргентині. Одночасно рішення комітет призначити мирову нагороду за 1935 р. німецькому ученому Карлові Осіпкому.

— **Летунська катастрофа.** Коло Франкфурту впав з висоти 1.000 метрів німецький літак. Згинув летун Ян Завоя і Горт Шредер. Згинув летун, був спеціалістом від далеких летів, поляк, дуже багато відзначень. До Німеччини вилетів і мав багато відзначень. До Німеччини вилетів перед кількома днями в торговельних справах як представник однієї шлезької гуті.

— **Умер з радості.** Колишній командант румунської жандармерії ген. Дімітреску, якого за надужиття урядової влади засудили на п'ятилітню довічну в'язницю, що його помилували. Коли помилуваний мав покинути в'язничні мурки, впав на порозі своєї келії і за кілька годин помер. Радість так поділила на нього, що він дістав атаку серця.

— **Корабельна катастрофа.** З причини густої мряки норвезький корабель „Маріна Берген“ зударився у віддалі 25 км. від Бресту з англійським пароплавом „Кольвіт Форсес“. Англійський корабель так ушкодило, що залога мусіла його покинути і перенестися на норвезький корабель.

3 кіна.

Кіно „Атлантис“: „Вірна ріка“.

Ще один твір Жеромського перенесений на екран. Т. зв. фабула цієї невеличкої повісті дуже скупа і сценаристи мусять доповнювати її всякими епізодами, розтягуючи твір до фабрично означеної довжини фільму. Це один фрагмент із листопадового повстання: боротьба одиниць за національне визволення. Як звичайно у Жеромського центральні особи виступають живіше із своїми еротичними поривами, ніж патріотичними. Кохання молодого князя із звичайною шляхетською панною, яка врятувала йому життя, утримане у зовсім сентиментальному тоні романтичної доби. Типи героїв і ворогів зарисовані слабо. Сцени сутички вояків не залишають навіть враження ймовірності; московські салдати виглядають як попередані паяци і смертельний поєдинок нагадує студентську забаву. Є у фільмі дві-три гарні знімки природи, а зрештою ремінісценції всяких інших патріотичних та ідилічних польських фільмів, без однієї найважливішої речі: настрою, який залишає твір Жеромського. Навіть добрі артисти не могли зробити нічого з наївною сценарія і без кінового режисера. Артистка, що грала головну роль — тільки пересічна і нецікава.

Всячина.

ХВИЛИНКА АМАТОРІВ.

Ньюйорська радіостанція завела для всіх, що вірять у свій талант і хотіли хоч на хвилину виступити перед мікрофоном ньюйорської радіостанції т. зв. „хвилини аматорів“, які мають незначний успіх. З усіх усядів приїжджають люди, щоб виступити бодай один раз перед мікрофоном, найчастіше без ніякого успіху.

Одна бідна канадійка сподіваючись мільйонів і слави, витратилась до останнього сотика і привезла своїх двоє дітей, які буцімто геніяльно грали на скрипках. До Канади відставили її і дітей „шупасом“, бо вона сама не мала вже грошей на дорогу. Інша молода жінка, яка вважала себе за першорядну співачку, від рота собі відоймала і збрала по півроці гроші, щоб приїхати з Аляски до Нью Йорку. Її виступ провалився.

Таких випадків дуже багато а повні листів від аматорів, які бажають виказатись своїм талантом перед мікрофоном все збільшується.

Пам'ятайте при кожній нагоді, що за долю інвалідів відповідає той, хто після їх до боротьби — Українська Нація! Обов'язком цілої Нації!

Інвалідів відповідно забезпечити.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Проклята буква.

Малий Миронко почав ходити до школи. Готувався до неї найменше два роки, то й не диво, що йшов на першу лекцію, як колись піде до школи: святочно, з кольосальною повагою і... з биттям серця.

Це було у вересні, тепер кінець листопада, цікаво було мені, що за той час навчився.

Зайшов я вчора до нього.

Ну, Миронку, читати вже вмів?

Прекрасно — відповідає за нього мама. — Тільки з одною буквою не може собі дати ради.

— З буквою? А то що за бестія?

— Йот.

— Дивно!

Написав я на папері „й“ і кажу:

— Ану, Миронку, читай!

— Йй! — прочитав хлопчик не закінчуючись.

— Зовсім добре. Щож ви пані спитки на свого сина робите!!

— Я не про саме „йй“. Таке він читав без

труду. Але спробуйте в реченні.

Відчинив я буквар.

— Миронку, читай.

Хлопчина поправився на кріслі, кашельнув і почав:

„Ма-ма ма-е я-бл-у-ка...“ і... і... і...

— Бачите! — сказала журливо мати. — Так за кожним разом. Дійде до тої проклятої букви і пропав.

Я глигнув у книжку. „Мама має яблука й сливки й дає їсти синові...“

Миронко сидів посоловілий, пристиджений і тупо дивився в книжку.

Спробуй синок так: там де є „йй“, читай „й“!

І Миронко знову взявся за роботу:

„Ма-ма ма-е я-бл-у-ка і сли-ки і да-е ї-сти си-но-ві“...

Обтер з чола піт і аж відітхнув.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

— Тепер, мамусю, вже все буду добре читати.

До Впов. Передплатників Складанки П. К. О.

розсилаємо з нинішнім числом, якими просимо надсилати передплату на грудень 1936 р.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

І на правду все читав.

Цікаво тільки чи не дістане завтра алої ноти з читання?...

Шановні Громадяни! Чи не дістали ми легкого бонка на пункті краси української мови? Помічну злучку, дуже добру для поетів, пхаємо в прозу де тільки голосіака зійдеться з „й“, мало того, лучимо два речення тим проклятим „йотом“, мало того, ввели його до найштубнішої штуби і радіємо з того як діти. (Зате діти клеять як старі!).

Богу дякувати, що вже і почали клясти, чого доказом є другий мій фейлетон на цю саму тему.

Панове педагоги! Подумайте, чи добре забивати голову дитини досить сумнівною, а слабо усталеною прикрасою української мови?

Панове редактори! Не зловживайте „йотом“, не лучіть ним двох речень, бо тоді вони ломляться як терміти.

Панове письменники! Не пишть драм з мільйоном „йотів“, бо актори дістають гикавку.

Панове вчені! Зберіться разом і подумайте. Не кажу про все нараз, а так потрохи: про „й“ і „й“, про „й“ і „у“ а потім помаху і до решти доберетеся. Є тої решти досить, але при Божій допомозі...

Галакціон Чіпка.

† Посмертні згадки.

Дня 24. м. м. помер у Самборі м-р Дмитро Ручка Кульчицький, одинокий антикар української мови. Покійний був членом майже всіх українських товариств і головою Т-ва „Зоря“ та Філії Союзу Українських Купців і Промисловців у Самборі. Похорони відбулися при численній участі самбірського громадянства та односельчан Покійного з Кульчиць Шляхотських. Над могилою промовив аід українських купців у Самборі п. Хомяк. В особі Покійного втрапив Самбір поважного й доброго громадянина. В. Й. П.

Дописи.

ЧОРТКІВ.

Дві мірки. Дня 19. листопада п. р. відбулося святоше засідання міської ради міста Чорткова, на якому магістрат Чорткова запропонував назвати одну з торговельних вулиць іменем генерала Густава Орліка Дремера. На це засідання запросили магістрат представників війська і цивільної влади як гостей. Крім того засідання не було призначене, поза засіданням лише поданої справи, до вирішення цілої низки ділових справ, поставлених на порядок нарад. По промові віцебурагстра д-ра Ебнера у залуку з переіменуванням змше поданої вулиці на вул. ген. Орліка Дремера і по поставленні ани в імені магістрату відповідного внесення попросив слова в імені Клубу українських радних міста Чорткова голова того Клубу д-р М. Росляк і аложив декларацію того аюту, що Український Клуб буде голосувати за внесенням магістрату. Одначе при цій нагоді промовець аложив рішучий протест проти поведінки магістрату, до якого ще у травні 1935 р. аплузуло внесення, підписане всіма радними українцями, щоб переіменувати 15 вулиць і назвати названями воєнних українських громадян, як гетьмана Петра Конашевича Сагайдачного, Симона Петлюри, Івана Франка, Тараса Шевченка, Михайла Грушевського, митрополита Андрія Шептицького, Леся Українки й інших. При цьому промовець доказав, що агадані українські громадяни прислужилися не тільки для українського народу, але не одні з них також для польського народу й держави та для цілого людства, а тимчасом магістрат міста Чорткова дотепер тої справи не полагодив і зовсім не позив українського внесення під увагу. В часі тої промови в'рвався з місця присутній на засіданні як гість командант місцевого гарнізону полк. Платон Платонов і почав протестувати, щоб промовець не говорив у неорозумілій для нього мові, що він домагався перекладати, бо не розумів промови. Швидко на увагу віцебура

министра, що промовець має право промовляти в українській мові, подоконник уступився і тоді д-р Росляк закінчив свою деклараційну протест.

Спорт.

КІШИНИВ. МАНАБІ — ДОВБУШ (ЧЕРНІВЦІ) 2:1.

Довбуш програв мистецькі змагання на чужій грішті, хоч кишинівські часописи пишуть, що програва Довбуша зовсім незаслужена, бо українське дружино була ліпша і повинна була виграти. Причиною невдачі Довбуша був терор жидівської публіки, яка викривала й напостулава гралів.

УЖГОРОД БРАТИСЛАВА — РУСЬ 3:1 (0:0).

На останніх мистецьких змаганнях Русь було всього 3.000 глядачів. У першій половині гра була рівноградна і при кімці цієї половини Русь була навіть агресивніша, але нападникам не доставало підпорітної рішучості й орієнтації. По заміні вже в 4. хв. добув Відмон ворота для Русь по паризькому, але по кількох хвилинах Братислава вирізняла і відтак по двох хвилинах вела вже 2:1. У 25. хв. добула Братислава треті ворота. В Русь найбільше грала оборона, головню Шіфріж. Братислава грала годро, розбивала, її гралі придержували протівників руками на соротинку і т. д.; але в другій половині грала вона краще від Русь і тому її перемога заслужена. Судював п. Цулок із Праги. Гра велася на розмоклім гралі.

ВІДЕНСЬКА ЛІГА.

Спортклуб — Гамсат 1:0, Ф. Ц. Вім — Вінна 1:1, Азіра — Фаворіттер А. Ц. 6:0, Радік — Постсорт 2:2, Вакер — Фшорідорф 4:3, Австрія — Ліберта 3:0.

МАДЯРСЬКА ЛІГА

Улешті — ФТЦ 2:0, Наметі — Ш. Овруга 1:1, Офвер — Кішенте 5:1, Гуягарі — Фобус 1:1, Галанди — Шорактар 2:1, Електромост — Шегад 4:1.

ГАКІВНА.

БУДАПІШТ. ВЕФ — БНЕ 6:1 (1:0, 3:1, 2:0).

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Юліан Павлюковський: ЗА ЗЕМЛЮ БАТЬКІВЩИНИ. Реферат виголошений на протестантських зборах українського Львова дня 15. жовтня 1936 у справі колонізації українських земель у Польщі. Львів 1936. Українське Національно-Демократичне Товариство. — Львів 1936, стор. 40, 16^с.

М. Михайлині: ЗА СТІЛЕЦЬКУ СЛАВУ. Споми́ни з рр. 1919-20. З передмовою Е. Яворського. Українська Вільна бібліотека, ч. 46. Львів 1936, стор. 123, 16^с.

Львів, Пілсудського 17
Тел. 235-21.